ROMÂNIA

CONSILIUL LEGISLATIV

LEX

AVIZ
referitor la propunerea legislativă - Legea Corpului Agronomic din România

Analizând **propunerea legislativă - Legea Corpului Agronomic din România**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L313/1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 şi art.48(2) din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observaţii şi propuneri :

1. Prezenta iniţiativă legislativă îşi propune să reglementeze statutul juridic al absolvenţilor institutelor de învăţământ superior din domeniul agriculturii, rolul şi scopul Corpului Agronomic ca organizaţie profesională autonomă, drepturile şi obligaţiile membrilor săi, precum şi dispoziţii referitoare la ierarhizarea gradelor profesionale, recompense şi regulamentul disciplinar.

2. Este de semnalat faptul că un proiect cu caracter similar, denumit "Legea Corpului Agronomic din România", a fost iniţiat de Guvern în anul 1996, iar în 1997 o propunere legislativă asemănătoare, iniţiată tot de membrii ai PUNR a fost avizată favorabil prin avizul nr.83 din 29.01.1998.

Pentru o bună coordonare a activităţii de legiferare, precum pentru o necesară sistematizare şi corelare a legislaţiei, ar fi indicat ca toate aceste proiecte de acte normative să fie luate în dezbatere în mod conex.

Actuala propunere conține însă unele soluții insuficient de conturate sau lipsite de rigoarea normativă necesară, unele necorelări legislative, precum și deficiențe de ordinul tehnicii legislative cuvenindu-se o remediere de ansamblu, atât pe fond cât și pe formă.

3. Propunerea legislativă preconizează o concepție dualistă, cu privire la organizarea Corpului Agronomic care este contradictorie, întrucât, dacă este vorba de o organizație profesională a agronomilor, aceasta nu ar necesita constituirea pe baza unei legi speciale, ea putând lua naştere în baza prevederilor Legii nr.21/1924 pentru persoanele juridice. În acest sens, drepturile şi obligațiile membrilor, modul de lucru, de alegere a organelor de conducere, patrimoniul şi modul de constituire a veniturilor reprezintă tot atâtea probleme ce s-ar regăsi într-un statut al organizației.

Dacă însă este vorba de organizarea prin lege a profesiunii de agronom, atunci aceasta ar necesita dispoziții distincte cu privire la condițiile de acces în profesie, norme deontologice, disciplina profesiei, încadrarea personalului în sectorul public sau particular, în învățământ, cercetare ori producție.

4. O deficiență conceptuală esențială este că deşi în art.1, Corpul Agronomic din România este definit ca o organizație autonomă, cu personalitate juridică, în art.21 se prevede că, Consiliul Superior al Corpului Agronomic funcționează "pe lângă Ministerul Agriculturii şi Alimentației", iar în art.29, se precizează că principala sursă de venituri o constituie resursele financiare cuprinse în bugetul Ministerului Agriculturii şi Alimentației, de unde concluzia că **organizația este de fapt un organism**, care ar face parte din structurile coordonate de Ministerul Agriculturii şi Alimentației, unități ce apar inserate în anexa nr.4 din Hotărârea Guvernului nr.390/1997 privind organizarea şi funcționarea acestui minister.

5. În cuprinsul propunerii legislative se întâlnesc o serie de prevederi neclare, ori, necorelate cu alte prevederi legale în vigoare, precum şi texte de prisos, preluate din alte acte normative care reglementează domeniul de referire. Exemplificăm în acest sens cu normele cuprinse în art.5, 7, 21 ş.a.

Se regăsesc de asemenea, norme ce vin în contradicție cu prevederile unor legi speciale ulterioare inițierii. Ne referim la prevederile art.6 pct.6.2. care contravin dispozițiilor legale în domeniul salarizării personalului bugetar (Legea nr.154/1998) şi altor reglementări în domeniu, la art.6 pct.6.3. din care s-ar putea înțelege

că "serviciile şi instituţiile cu caracter agricol" devin subordonate Corpului Agronomic, acesta având deci atribuţia "să le conducă". În acelaşi sens, remarcăm şi prevederile din cuprinsul Capitolului IV în care sunt inserate o serie de grade profesionale, de care pot beneficia membrii Corpului Agronomic, care nu sunt comune cu funcţiile prevăzute în organismele instituţiilor în care acţionează aceştia, neînţelegându-se scopul acestei reglementări.

În corpul propunerii legislative se întâlnesc şi unele erori de exprimare sau dezacorduri, cum ar fi în cadrul art.3, 6, 7, 22 şi 37.

6. Propunerea legislativă este lipsită de formula introductivă care trebuie să cuprindă organul emitent şi exprimarea hotărârii de luare a deciziei de adoptare a actului. De asemenea, semnalăm faptul că, potrivit normelor de tehnică legislativă, enumerările din cuprinsul articolelor sau alineatelor se marchează cu litere mici ale alfabetului urmate de paranteză, şi nu cu două cifre arabe, iar la începutul frazei de la fiecare enumerare nu se foloseşte majuscula.

7. La art.6, este de semnalat faptul că sunt omise unele drepturi importante, derivând din calitatea de membru al unui corp profesional, cum sunt :

a) să aleagă şi să fie aleşi în organele de conducere ale Corpului Agronomic;

b) să participe la şedinţele organizate de Corpul Agronomic ;

c) să pună în discuţie şi să ceară revocarea reprezentanţilor, atunci când aceştia au comis abateri.

La pct.6.5., textul este ambiguu, creând o obligaţie pentru stat nedimensionată. În ce priveşte pct.6.6, se impune eliminarea dreptului tuturor membrilor Corpului Agronomic de a li se atribui în proprietate suprafeţe de teren pentru construcţii în mediul rural, întrucât art.118 din Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, prevede expres faptul că specialiştii agricoli menţionaţi în art.8 din Decretul-Lege nr.43/1990 beneficiază cu prioritate de dispoziţiile art.19 alin.1 şi art.21 din Legea fondului funciar, în concret, atribuirea în proprietate a unor suprafeţe de teren de până la 10 ha în echivalent arabil. În plus, acordarea unui astfel de drept **nu poate fi motivată şi condiţionată de apartenenţa la o organizaţie profesională**, ci pentru a încuraja stabilirea în mediul rural a specialiştilor agricoli.

De asemenea, în cuprinsul aceluiaşi articol, problemele legate de contractul de muncă trebuie eliminate, întrucât acestea derivă din alte reglementări, şi nu din această lege.

8. La art.7, întreaga enumerare trebuie revizuită şi sistematizată, eliminându-se cele care nu reprezintă obligaţii juridice, cum ar fi pct.7.9. care este un truism.

9. În Capitolul VII nu se prevede modul de elaborare a statutului.

10. Având în vedere că o parte din patrimoniul şi veniturile Corpului Agronomic sunt constituite din resurse de la bugetul de stat, considerăm că trebuie solicitat şi punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituţia României.

PREŞEDINTE

Valer DORNEANU

Bucureşti
Nr. 957. 2 XII 98